Technische vragen Begroting 2027

Technisch vragenuur: 12 oktober 2026, 17.00-18.00 uur
Indienen t/m woensdag 7 oktober, 17.00 uur via griffier@vlieland.nl

Nr.	Ingediend door:	Onderwerp en paginanummer Begroting 2027	Vraag	Antwoord
1.	GroenWit	Raadsvoorstel p5	Hoe groot is de kans dat deze projecten in 2027 plaatsvinden? Zo niet, wanneer wel? Is daarvoor een raming gemaakt? Zijn dit structurele en/of incidentele lasten? Fietspaden 1.500.00 > 1.500.000	Dat geldt voor een enkel project zoals b.v. waarschijnlijk de damwanden. Het gaat voornamelijk om investerings bedragen waarop we zullen gaan afschrijven. De afschrijvingen zijn dan structureel. De lijst is bijgevoegd als zijnde een overzicht van mogelijke toekomstige investeringen. Hierover moet nog besluitvorming plaatsvinden over het al of niet doorgaan van deze investering en bij doorgaan ook nog een keuze over het niveau van uitvoering (bij veel van deze investeringen zijn er keuzes in varianten van uitvoering). Dit wordt via afzonderlijke voorstellen aan de gemeenteraad voorgelegd, danwel in en enig jaar in de kadernota opgenomen.
2.	GroenWit	Raadsvoorstel p8 & Begroting p15	SPUKs staan als baten in dit overzicht, maar zijn dat in feite niet. Geef je er niets aan uit, dan moet je het weer terugbetalen. Zou je die dan niet anders in de begroting moeten zetten? Je rekent ze nu als inkomsten,	Er is een hele reeks van SPUK's en niet overal geldt het zelfde voor. Tegenover de SPUK sport BTW staan wel kosten omdat dit in feite een compensatie is voor

			terwijl ze dat in feite nog niet zijn, want er staan nog geen uitgaven tegenover. In de begroting zelf wordt gesteld dat ze zowel als baat en als last zijn opgenomen (P15 in Begroting). Worden SPUKs consequent in de begroting meegenomen? Zou je ze niet beter helemaal buiten de begroting kunnen houden? Of ze vermelden als PM?	veranderde Europese wetgeving die er een aantal jaren geleden voor zorgde dat btw op diverse kosten sport niet meer aftrekbaar was. Tegenover deze SPUK staan dus wel degelijk kosten in onze begroting en is het een meevaller t.o.v. de kadernota dat deze SPUK verlengd wordt. Als kosten uiteindelijk lager uitvallen als begroot is eventueel terugbetaling van een SPUK aan de orde maar hiervoor wordt dan bij de jaarrekening een post opgenomen op de balans. Als SPUK's bekend zijn bij het opstellen van de begroting worden ze meegenomen in de begroting. In de begrotingscirculaire van de provincie wordt dan ook vaak aangeven hoe hier mee om te gaan. Ook is tijdens het opstellen van de begroting hierover contact geweest met de provincie. Door een zelfde werkwijze hiervoor aan te houden worden begrotingen van gemeenten beter met elkaar vergelijkbaar.
	GroenWit	Begroting p8	Kan 'de ruimte onder het plafond van het btw-compensatiefonds (BCF)' worden uitgelegd? Wat is die ruimte precies?	Sinds 2003 kunnen gemeenten BTW op kosten voor overheidstaken declareren bij het BTW compensatiefonds. Dit leverde gemeente extra geld op en kostte het rijk meer geld.

				Het rijk past daarom een korting toe op het gemeentefonds om die compensabele BTW aan de gemeenten te kunnen betalen. Als gemeenten in een jaar veel investeren in b.v. wegen of rioleringen dan kunnen zij in dat jaar veel BTW compenseren. Als gemeenten in zo'n jaar veel BTW terug hebben gekregen via het BTW compensatiefonds dan is de kans groot dat dit meer is als het bedrag wat ingehouden is op het gemeentefonds. In zo'n geval worden gemeenten nog een keer extra gekort op het gemeentefonds. In jaren waarin weinig geïnvesteerd wordt is het andersom en is er een meevaller via het gemeentefonds voor de gemeenten.
	GroenWit	Begroting, Programma 7 p57	"In 2027 zijn de kosten hoger omdat voor dit jaar bij dit programma een stelpost is opgenomen voor de kosten die horen bij de decentralisatie uitkering CDOKE. Deze opbrengst wordt volgens voorschriften geboekt op het taakveld algemene uitkering onder programma 9. De kosten hiervoor zullen echter gaan vallen onder duurzaamheid een	Omdat het besluit van maandag nog niet was genomen, kon een toevoeging aan de bestemmingsreserve duurzaamheid niet in de begroting verwerkt worden. De provincie schrijft in haar begrotingscirculaire voor dat wanneer de baten voor CDOKE in de begroting worden opgenomen de kosten ook

			onderdeel van programma 7.” Welke invloed heeft het besluit van maandag (het toevoegen aan de bestemmingsreserve) hierop gehad?	opgenomen moeten worden. De baten moesten we in dit geval opnemen want in de meicirculaire werd de decentralisatie uitkering al toegekend.
	GroenWit	Begroting, Programma 7, p57	In dit programma spelen ook SPUKs een rol en hoe die hierin zijn verwerkt wordt ons uit de tekst toch helaas niet geheel duidelijk. Baten en lasten zouden toch als gelijke bedragen worden opgenomen?	Dat is ook gebeurd alleen lopen sommige lasten ook na 2029 door. Voor de FrIZA aanjager hebben we iemand in vaste dienst genomen, dus deze lasten hebben we structureel. Er werd vanuit het rijk steeds gezegd dat er een vervolg zou komen op de FrIZA SPUK en die is er nu gekomen met de ASWA SPUK. Deze is toegezegd tot en met 2029 en ook daarvan wordt nu gezegd dat deze verlengd gaat worden maar op welke manier is nog niet duidelijk. Ondertussen kunnen gemeenten echter de taken die hiermee samenhangen niet maar laten uitvoeren door ingehuurd of tijdelijk personeel, vandaar dat ook wij hiervoor structurele verplichtingen zijn aangegaan.
	GroenWit	Begroting, Programma 6, p47	In samenspraak met de nieuwe jeugdwerker kijkt de gemeente momenteel naar een nieuwe jeugdhangplek. Dit overeenkomstig met het coalitieakkoord en het bestuurlijk	Hierover moet nog besluitvorming plaatsvinden. Er zijn keuzes te maken over de uitvoering. Dit wordt via afzonderlijke voorstellen aan de gemeenteraad

			uitvoeringsprogramma. De realisatie van zo'n plek gaat ongetwijfeld gemoeid met een bepaald bedrag, maar dit zien wij nog niet op de begroting. Waar kunnen we dit lezen, al was het maar een PM?	voorgelegd. Zolang die keuzes niet zijn gemaakt kan dit niet in een begroting worden opgenomen.
	GroenWit	Begroting, Programma 6, p47	In het CUP staat voor 2027: Een verdiepend kwalitatief onderzoek naar het welzijn, het toekomstperspectief en de kansengelijkheid van de Vlielandse jeugd. Ook dat zal kosten met zich meebrengen. Waar zien we die terug?	Er wordt in eerste instantie een onderzoek door de provincie uitgevoerd, wat ons geen geld gaat kosten. Voor het verdiepende onderzoek wat daarna gaat plaatsvinden is afgesproken dat de raad hierover eerst geïnformeerd gaat worden en dat dan ook informatie beschikbaar komt over de kosten die hiermee samen hangen. Aangezien deze besluitvorming nog niet heeft plaatsgevonden is ook dit niet in de begroting opgenomen.